

NÉV: ..... NEPTUN-KÓD: ..... SZAK: .....

ELŐADÓ: Pete Gábor

**Valószínűségszámítás vizsgakurzus ZH1, 2014. márc. 17.**

*Munkaidő: 90 perc. Kalkulátor nem használható. Összpontszám: 90 pont.*

**Megoldások**

1. Béla, két másik úr, és két hölgy egy sorban állnak teljesen véletlenszerű sorrendben. Ez a feladat arról szól, hogy Bélának lenni nem ugyanaz, mint az utolsó úrnak lenni a sorban a háromból.
  - (a) (5 pont) Mi a valószínűsége, hogy Béla az  $i$ -dik a sorban,  $i = 1, 2, 3, 4, 5$ ?
  - (b) (5 pont) Béla várhatóan hanyadik a sorban?
  - (c) (5 pont) Az a)-ban szereplő események segítségével határozzuk meg annak valószínűségét, hogy Béla előtt közvetlenül egy úr áll.
  - (d) (5 pont) Mi a valószínűsége, hogy az utolsó úr épp az  $i$ -dik a sorban,  $i = 1, 2, 3, 4, 5$ ?
  - (e) (5 pont) Az utolsó úr várhatóan hanyadik a sorban?
  - (f) (5 pont) A d)-ben szereplő események segítségével határozzuk meg annak valószínűségét, hogy az utolsó úr előtt közvetlenül egy úr áll.
  - (g) (3 pont) Mi a valószínűsége, hogy Béla az utolsó úr a sorban?

**Megoldás.** Természetesen Béla is úr. Egyrészt mi más lenne, másrészt különben a "másik két úr"-ban a "másik" értelmetlen volna, harmadrészt mondja a feladat második mondata, hogy három úr van. Minden más értelmezés nyilvánvaló súlyos hiba, de ennek ellenére próbáltam minimális pontszámot levonni.

(a) A szimmetria miatt (akár az emberek között, akár a helyek között),  $\mathbb{P}[B = i] = 1/5, i = 1, 2, \dots, 5$ .

(b)  $(1 + \dots + 5)/3 = 3$ .

(c) Ha  $B = 1$ , akkor nem állhat előtte úr. Bármely más esetben, a két úr és két hölgy közül, a szimmetria miatt,  $1/2$ -del áll úr. Tehát  $1/5 \cdot 0 + 4/5 \cdot 1/2 = 2/5$  a válasz.

(d)  $\mathbb{P}[U = 1, 2] = 0$ .  $\mathbb{P}[U = 3] = 3!2!/5! = 1/10$ , hiszen  $U_1U_2U_3H_1H_2$  alakúak a kedvező esetek.  $\mathbb{P}[U = 4] = 3 \cdot 3!2!/5! = 3/10$ , mert az utolsó úr előtti egy hölgy helyét is ki kell választani.  $\mathbb{P}[U = 5] = 6 \cdot 3!2!/5! = 6/10$ , mert két hölgy helyét kell kiválasztani a négyből. Az összeg tényleg 1.

(e)  $3 \cdot 1/10 + 4 \cdot 3/10 + 5 \cdot 6/10 = 4.5$ .

(f) Föltéve, hogy  $U = 3$ , a feltételes valószínűség 1. Föltéve, hogy  $U = 4$ , a feltételes valószínűség  $2/3$ . Föltéve, hogy  $U = 5$ , a feltételes valószínűség  $1/2$ . Tehát  $1 \cdot 1/10 + 2/3 \cdot 3/10 + 1/2 \cdot 6/10 = 3/5$  a válasz.

(g) A három úr közül, a szimmetria miatt,  $1/3$ . (Ha valaki lát öt embert egy sorban, megkérdezik tőle, hogy ki az utolsó férfi a sorban, és azt válaszolja, hogy senki, hisz az utolsó ember a sorban egy nő, az magára vessen.)

2. Az egyszerűség kedvéért tegyük fel, hogy az emberek szemének színét két gén határozza meg, melyek egymástól függetlenül lehetnek  $B$  vagy  $k$  bizonyos valószínűséggel (más eset nincs). Így tehát minden emberben a következő párok (genotípusok) valamelyike található meg:  $BB, Bk, kB, kk$ . Ezek közül az utolsó esetben az egyén kékszemű, az első három esetben barna szemű. Öröklésnél mindkét szülő függetlenül és egyenlő valószínűséggel adja tovább a két génje közül az egyiket.

(a) (9 pont) Valamely országban az emberek  $1/9$ -e kékszemű. Mi az egyes genotípusok aránya?

(b) (9 pont) Egy ismerős anyukának kék szeme van. Van továbbá egy férje és egy gyermeke, akiket nem ismerünk. Mi a valószínűsége, hogy a gyermek kékszemű?

- (c) (9 pont) Később találkozunk a gyermekkel is, és kiderül, hogy kékszemű. Most mi a valószínűsége, hogy a gyermek apja kékszemű?

**Megoldás. (a)** Ha a kék gének aránya a populációban  $p$ , akkor a kékszeműek (a  $kk$  genotípus) aránya  $p^2$ , a  $kB$ ,  $Bk$ ,  $BB$  genotípusok aránya pedig rendre  $p(1-p)$ ,  $(1-p)p$ ,  $(1-p)^2$ . A feladat szerint  $p^2 = 1/9$ , tehát  $p = 1/3$ , és a genotípusok aránya  $1/9$ ,  $2/9$ ,  $2/9$ ,  $4/9$ .

Fölmerülhet a lelkiismeretes olvasóban, hogy itt egy dinamikus feladat van, időben változnak a generációk, jogos-e mégis állandó  $p$  génarányról beszélni. Hát, ha egy generációban igaz a  $p$ , akkor a következő generációban egy véletlen gyerek  $p^2 + 1/2p(1-p) + 1/2(1-p)p + 0(1-p)^2$ -tel kap  $k$  gént, mindkét szülőjétől függetlenül, ami pont megint  $p$ , mindkét génjére, úgyhogy fennmarad az arány.

**(b)** Egyesek nem gondolták, hogy az (a) rész folytatásáról van szó, és így az  $1/9$ -es infót ignorálták. Hogy ehelyett miért gondolták, hogy az  $1/4$  jó lesz, fogalmam sincs. Miért nem bármi más, mondjuk  $1/100$ ? Ha valaki  $p^2$  paraméterrel csinálta volna, az tökéletes lett volna, de az önkényes  $p = 1/2$  egy súlyos hiba, amiért azért próbáltam minimális pontot levonni.

Szóval, ha egyszerűen  $\mathbb{P}[\cdot]$ -vel jelöljük az  $\{\text{Anya} = kk\}$  feltétel melletti valószínűséget, akkor

$$\begin{aligned}\mathbb{P}[\text{Gy} = kk] &= \mathbb{P}[\text{Gy} = kk, \text{Apa} = kk] + \mathbb{P}[\text{Gy} = kk, \text{Apa} = Bk] \\ &\quad + \mathbb{P}[\text{Gy} = kk, \text{Apa} = kB] + \mathbb{P}[\text{Gy} = kk, \text{Apa} = BB] \\ &= 1 \cdot \frac{1}{9} + \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{9} + \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{9} + 0 \cdot \frac{4}{9} = \frac{1}{3}.\end{aligned}$$

**(c)** Bayes szabály szerint:

$$\mathbb{P}[\text{Apa} = kk \mid \text{Gy} = kk] = \frac{\mathbb{P}[\text{Gy} = kk, \text{Apa} = kk]}{\mathbb{P}[\text{Gy} = kk]} = \frac{1/9}{1/3} = 1/3.$$

3. (30 pont) Egy lóversenyen 9 ló indul, számuk  $1, 2, \dots, 9$ . Egy bookmakernél arra lehet fogadni, hogy az első három helyezett számait hárommal osztva a maradék nem egyezik meg a helyezéssel. (Tehát az első helyen nem végezhet az 1, 4, 7 számú ló, se a második helyen a 2, 5, 8 számú ló, se a harmadik helyen a 3, 6, 9 számú.) A feltett tét hányszorosát fizesse vissza, ha várhatóan 10% haszonnal akar dolgozni? Tegyük fel, hogy a lovak teljesen véletlenszerű sorrendben futnak be. (Tipp: Szita formula.)

**Megoldás.** Legyen  $E_1$  az az esemény, hogy első helyre az 1, 4, 7 lovak egyike fut be, és  $E_2, E_3$  hasonlóan. Tehát mi nyerünk, ha  $E_1^c \cap E_2^c \cap E_3^c$  következik be (a "se" szócska metszetet jelöl a magyar nyelvben, nem uniót). Nyilván  $\mathbb{P}[E_1] = 1/3$ . Viszont  $\mathbb{P}[E_1^c \cap E_2^c]$  sem számolható már egyszerűen, miközben világos, hogy  $\mathbb{P}[E_1 \cap E_2] = 3/9 \cdot 3/8$  és  $\mathbb{P}[E_1 \cap E_2 \cap E_3] = 3/9 \cdot 3/8 \cdot 3/7$ . Tehát szitázzunk:  $\mathbb{P}[E_1^c \cap E_2^c \cap E_3^c] = 1 - \mathbb{P}[E_1 \cup E_2 \cup E_3]$ , és

$$\begin{aligned}\mathbb{P}[E_1 \cup E_2 \cup E_3] &= \binom{3}{1} \mathbb{P}[E_1] - \binom{3}{2} \mathbb{P}[E_1 \cap E_2] + \binom{3}{3} \mathbb{P}[E_1 \cap E_2 \cap E_3] \\ &= 1 - 3/8 + 3/56 = 38/56 = 19/28.\end{aligned}$$

Azaz mi  $9/28$  valószínűséggel nyerünk. Ha minden föltett egységért  $x$ -et ad a bookmaker nyereség esetén, akkor az ő átlagos nyeresége  $(1-x) - x9/28$ , aminek  $0.1$ -nek kellene lennie, tehát  $9/10 = x9/14$ , tehát  $x = 7/5$ .